

T.C.
BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU

KARAR TARİHİ:19/02/2020

KARAR SAYISI: 2020/242

İTİRAZ EDEN :.....
.....

BAŞVURUNUN YAPILDIĞI

KURUM VEYA KURULUŞ : Büyükşehir Belediye Başkanlığı

KURUM VEYA KURULUŞUN

CEVAP TARİHİ : 02/01/2020(Tebliğ tarihi:06/01/2020)

KURULA BAŞVURU TARİHİ :17/01/2020(Kurula İntikal:22/01/2020- Kayıt No:57)

RAPORTÖR : Bünyamin BEDİR

1- İTİRAZ VE KONUSU

..... 11/11/2019 tarihli dilekçesiyle Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na başvurarak, kazanılmış mali hakları saklı kalmak kaydıyla 'Şube Müdürlüğüne' atanmasına ilişkin 12/06/2019 tarihli atama onayının bir suretinin tarafına verilmesini talep etmiştir. Büyükşehir Belediye Başkanlığı İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı 03/12/2019 tarihli cevabında atama kararının başvuru sahibine tebliğ edildiğini, diğer yazışmaların iç işleyiş ile ilgili olduğundan bahisle başvuruyu reddetmiştir. Başvuru sahibi atama onayının iç işleyişle ilgili olmadığından bahisle tekrar başvurmuştur.

2- KURUM VEYA KURULUŞUN CEVABI

..... Büyükşehir Belediye Başkanlığı İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı 02/01/2020 tarihli cevabında başvuru sahibi tarafından atama kararına ilişkin 1. İdare Mahkemesi nezdinde dava açıldığını ve dava dosyasına bu belgenin ibraz edildiğini ve bu sebeple başvuru sahibine verilmiş olduğunu beyan ederek başvuruyu reddetmiştir.

3- KURULA BAŞVURU

Başvuru sahibi 17/01/2020 tarihli dilekçesi ile itirazen Kurulumuza başvurmuştur. İtiraz dilekçesinde özetle; Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nda 'Daire Başkanı' olarak görev yaparken memuriyetine son verildiğini dava sonucunda geri döndüğünü, 2014 yılında İl Özel İdarelerinin kapanmasıyla Belediye'ye devirden sonra iki kez memuriyetine son verildiğini, yargı kararıyla geri döndüğünü, hakkında iddia edilen suçlara ilişkin iki davada beraat ettiğini ve halen idari yargıda üç adet davasının devam ettiğini bu sebeple talep etmiş olduğu belgenin tarafına verilmemesine itiraz ederek, kin ve garezle bilerek kusurlu hareket ettiğini iddia ettiği Büyükşehir Belediye Başkanlığı İnsan Kaynakları ve

Eğitim Dairesi Başkanı ve diğer ilgililer hakkında 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun 29 uncu maddesi uyarınca disiplin soruşturması yapılmasını talep etmiştir.

4- USUL YÖNÜNDEN İNCELEME

Başvuru sahibinin Kurulumuza başvurusunun usule uygun olduğu görölmüştür

KARAR

.....'nin itirazının **REDDİ** ile;

Başvuru sahibinin itiraza konu olan atama onayı talebinin karşılandığı göröldüğünden ve Kurulumuzun yetkisinin, bilgi edinme başvurusuyla ilgili yapılacak itirazlar üzerine, verilen kararları incelemek ve bilgi edinme hakkının kullanılmasına ilişkin kararlar vermekle sınırlı olduğu ve Kurulumuzun; idareyi icrai bir işlem yapmaya zorlama yetkisinin bulunmadığından itiraz dilekçesinde ifade edilen 'disiplin soruşturması açılması' talebinin ise Kurulumuzun görev alanına girmediği değerlendirildiğinden itirazın **reddedildiğinin** başvuru sahibine bildirilmesine,

İşbu karara karşı 60 gün içinde idari yargıda iptal davası açılabileceğinin taraflara bildirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Başkan
Prof. Dr. Hasan Tahsin FENDOĞLU

Üye
İbrahim ACARLI

Üye
Ahmet Hüsrev VURAL

Üye
Prof. Dr. Mahmut KOCA

Üye
Prof. Dr. Hasan Nuri YAŐAR
(Katılmadı)

Üye
Ünsal TOKER

Üye
İsmail KURUL

Üye
Hayrettin KURT
(Katılmadı)

Üye
Hakan ÖZTATAR
(Katılmadı)